附件：

评分标准

|  |
| --- |
| **评标方法：综合评分法（新价格分算法）** |
| 综合评分法，在最大限度地满足招标文件实质性要求的前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审，评标总得分排名前列的投标人，作为推荐的候选中标供应商。价格分计算方法：采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×100 评标总得分＝F1×A1＋F2×A2＋……＋Fn×An F1、F2……Fn分别为各项评10审因素的得分； A1、A2、……An 分别为各项评审因素所占的权重(A1＋A2＋……＋An＝1)。 评标过程中，不得去掉报价中的最高报价和最低报价。  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评分项 | 权重（%） |
| 1 | 价格 | 15 |
| 2 | 技术部分 | 67 |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重（%） | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 项目实施方案 | 15 | 评审小组打分 | （一）评分内容：评审委员会根据投标单位的项目实施方案进行评审，包括但不限于以下内容：1.政策法规和规范：省市关于社会保险经办和缴费业务“一厅联办”工作支持背景。2.服务计划：服务目标、服务内容、服务标准、人员安排与职责分工。3.现场管理措施。4.项目运营保障。（二）评分依据：提供以上4点内容得80分，满足任意3点内容得60分，满足任意2点内容得40分，满足任意一点内容得20分，未满足不得分。 在此基础上，专家根据内容的合理性进行评分:优评分标准:方案符合实际、完整、规范、思路清晰，内容合理性强，得20分;良评分标准:方案较符合实际、较完整规范、思路较清晰，内容合理性较强，得15分;中评分标准:方案较普通、完整性规范性一般，思路不够清晰，内容合理性一般，得10分;差评分标准：方案不完整、不规范，思路不清晰，内容合理性较差或未提供，不得分。如评审为差，评审专家须书面说明理由，并记录在档。 |
| 2 | 项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议 | 15 | 评审小组打分 | （一）评分内容：本项目的项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议，方案内容包括以下内容:1.项目重点难点分析。2.针对重、难点分析，提出合理应对措施。3.日常服务的合理化建议。（二）评分依据：提供以上3点内容得80分，满足任意2点内容得50分，满足任意一点内容得10分，未满足不得分。 在此基础上，专家根据内容的合理性进行评分:优评分标准:方案符合实际、完整、规范、思路清晰，内容合理性强，得20分;良评分标准:方案较符合实际、较完整规范、思路较清晰，内容合理性较强，得15分;中评分标准方案较普通、完整性、规范性-般，思路不够清晰，内容合理性般，得10分;差评分标准:方案不完整、不规范，思路不清晰，内容合理性较差或未提供，不得分。如评审为差，评审专家须书面说明理由，并记录在档。 |
| 3 | 质量保障措施及方案 | 15 | 评审小组打分 | （一）评分内容：本项目的质量保障措施及风险保障措施，内容包括但不限于:1.服务、人员保障措施：应有清晰的服标准，保障派驻足够的人员完成服务项目。2.应急突发事件预案：包含面对服务对象投诉的处理方式、服务对象数量激增等情况的应急预案。（二）评分依据：提供以上2点内容得80分，满足任意1点内容得40分，未满足不得分。 在此基础上，专家根据内容的合理性进行评分:优评分标准:方案符合实际、完整、规范、思路清晰，内容合理性强，得20分;良评分标准:方案较符合实际、较完整规范、思路较清晰，内容合理性较强，得15分;中评分标准方案较普通、完整性、规范性-般，思路不够清晰，内容合理性般，得10分;差评分标准:方案不完整、不规范，思路不清晰，内容合理性较差或未提供，不得分。如评审为差，评审专家须书面说明理由，并记录在档。 |
| 4 | 违约承诺 | 5 | 评审小组打分 | （一）评分内容：1.服务质量达到招标文件要求。2.对未能达到的管理要求承担管理责任。（二）评分依据：投标人承诺以上全部二项的得100分，要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| 5 | 拟安排的项目团队成员情况（含项目负责人） | 12 | 评审小组打分 | （一）评分内容：1.团队成员数量。2.团队成员学历。（二）评分依据：1.团队成员数量≥5人，得50分；团队成员数量≤5人，不得分。2.团队成员学历：满分50分，按每名团队成员的学历评分，本科或以上学历，每名得10分；大专学历，每名得5分；大专以下学历，不得分。3.涉及学历，要求提供证书扫描件以及学信网（https://www.chsi.com.cn/）查询记录。对于较早颁发的学历证书，学信网无法查询的，要求提供证书扫描件和其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明）作为得分的依据。海外留学（含港澳台）人员学历无法通过学信网站查询的，应当提供教育部留学服务中心出具的国外学历学位认证证书以及教育部留学服务中心官网（https://zwfw.cscse.edu.cn/）查询截图。若证明文件为其它语言，必须附中文译文，以中文译文为准。4.以上资料均要求提供扫描件，原件备查，评分中出现无证明资料或证书过期或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 6 | 项目完成后的服务承诺 | 5 | 评审小组打分 | （一）评分内容：1.服务期满后主动离岗。2.与后续服务公司进行交接。3.服务期满，后续服务公司未到位前仍按原合同服务承诺提供服务。（二）评分依据：投标人承诺以上全部三项的得100分，要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。 |
| **3** | **商务部分** | **10** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重（%） | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 体系认证情况 | 5 | 评审小组打分 | **（一） 评分内容：**1.投标人具有质量管理体系认证证书（认证范围覆盖人力资源服务、劳务派遣服务）得20分。2.投标人具有环境管理体系认证证书（认证范围覆盖人力资源服务、劳务派遣服务）得20分。3.投标人具有职业健康安全管理体系认证证书（认证范围覆盖人力资源服务、劳务派遣服务）得20分。4.投标人具有社会责任管理体系认证证书（认证范围覆盖人力资源服务、劳务派遣服务）得20分。5.投标人具有企业诚信管理体系认证证书（认证范围覆盖人力资源服务、劳务派遣服务）得20分。以上5项累加计分，最高得100分。**（二）评分依据：**须同时提供有效的认证证书扫描件，及认证证书在全国认证认可信息公共服务平台（认e云）查询有效的截图（http://cx.cnca.cn）。备注：以上资料均要求提供扫描件，原件备查，评分中出现无证明资料或证书过期或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 2 | 投标人同类项目业绩情况 | 3 | 评审小组打分 | （一）评分内容：投标人自2022年1月1日至本项目截标之日内所签订的政务服务类项目合同（以合同签订日期为准），每提供一份同类业绩得25分，最高得100分。（二）评分依据：1.要求提供合同关键信息（包括但不限于合同标的、签订时间、双方签章页）作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明资料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件等。2.以上资料均要求提供扫描件，原件备查。备注：评分中出现无证明资料或证书过期或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| 3 | 履约评价 | 2 | 评审小组打分 | （一）评分内容：投标人提供符合“2.投标人同类项目业绩情况”合同甲方出具评价为优/优秀/满意或最高评价的履约评价或验收合格证明文件，每提供一份得25分，最高得100分。（二）评分依据：1.提供加盖合同甲方公章（或甲方业务章）项目履约评价或验收合格证明文件清晰扫描件，原件备查。备注：评分中出现无证明资料或证书过期或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 |
| **4** | **其他** | **8** |
|  | 序号 | 评分因素 | 权重（%） | 评分方式 | 评分准则 |
| 1 | 诚信情况 | 8 | 评审小组打分 | 投标人存在《深圳市财政局政府采购供应商信用信息管理办法》（深财规〔2023〕3号）列明的一般行政处罚信息、一般违法失信记录信息的，本项不得分，不存在上述情形的本项得100分。投标人无需提供任何证明材料，评标过程中由工作人员向评审委员会提供相关供应商诚信查询结果。查询渠道：通过“信用中国”（http://www.creditchina.gov.cn，下载信用信息报告）、中国政府采购网（http://www.ccgp.gov.cn）、深圳市政府采购监管网（http://zfcg.sz.gov.cn）查询供应商信用信息，信用信息以开标当日的查询结果为准。 |